

Submeto à apreciação de Vossa Senhoria Proposta de DECISÃO ADMINISTRATIVA DE SEGUNDA INSTÂNCIA, empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante de aeronave.

MARCOS PROCESSUAIS

| NUP | Crédito de Multa (SIGEC) | Auto de Infração (AI) | Tripulante / Aeroporto / Balção / Local / Hora / Portaria de Embarque / etc. (dados para individualização) | Data da Infração | Hora da Infração | Lavratura do AI | Notificação do AI | Convalidação do Auto de Infração | Notificação da Convalidação | Decisão de Primeira Instância (DC1) | Notificação da DC1 | Multa aplicada em Primeira Instância | Protocolo do Recurso | Aferição Tempestividade |
|----------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-----------------|-------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|----------------------|-------------------------|
| 60800.201213/2011-24 | 652160156 | 05069/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 09/03/2011 | 09h11min | 16/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800201183/2011-56 | 625161154 | 05072/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 16/02/2011 | 08h 21min | 16/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.201173/2011-11 | 652162152 | 05073/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 02/02/2011 | 01h:30min | 16/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800201149/2011-81 | 652163150 | 05075/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 01/02/2011 | 22h:10min | 16/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800201055/2011-11 | 652164159 | 05089/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 11/04/2011 | 10h:01min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800201228/2011-92 | 652165157 | 05090/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 12/04/2011 | 13h:53min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.201044/2011-22 | 652166155 | 05092/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 07/04/2011 | 12h:21min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.201028/2011-30 | 652167153 | 05093/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 11/03/2011 | 10h:12min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.200929/2011-12 | 652168151 | 05094/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 11/03/2011 | 13h:31min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.200833/2011-46 | 652170153 | 05105/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 07/04/2011 | 09h:56min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.200809/2011-15 | 652171151 | 05106/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 30/03/2011 | 08h:00min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.200779/2011-39 | 652172150 | 05108/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 07/04/2011 | 08h:28min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.200771/2011-72 | 652173158 | 05109/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 01/04/2011 | 10h:11min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.200674/2011-80 | 652174156 | 05110/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 11/04/2011 | 12h:32min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.200666/2011-33 | 652175154 | 05111/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 12/04/2011 | 10h:49min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |
| 60800.200652/2011-10 | 652176152 | 05112/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 13/04/2011 | 17h:29min | 19/09/2011 | 20/10/2011 | 12/05/2014 | 16/05/2014 | 15/12/2015 | 21/12/2015 | R\$ 4000,00 | 04/01/2016 | 01/08/2016 |

Enquadramento: alínea “e” do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135.

Infração: empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante de aeronave.

Proponente: Hildense Reinert - Membro julgador da ASJIN/ANAC - Portaria Nomeação nº 2218, de 17 de setembro de 2014.

INTRODUÇÃO

1. Trata-se de recurso interposto pela empresa HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. em face da decisão proferida no curso dos Processos Administrativos relacionados supra, conforme registrado no Sistema Eletrônico de Informações – SEI desta Agência Nacional de Aviação Civil – ANAC, da qual restou aplicada sanção de multa, consubstanciada nos créditos registrados no Sistema Integrado de Gestão de Créditos – SIGEC supra, com a seguinte descrição:

Auto de Infração 05069/2011 /SSO: A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atilio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 3 passageiros, com decolagem de SSUO às 9h11 e pouso em SBMT às 9h25 de 3 de março de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05072/2011/SSO: A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atilio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 4 passageiros, com decolagem de SBMT às 8h21 e pouso em SBMT às 8h 41 de 16 de fevereiro de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave

Auto de Infração 05073/2011 A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atilio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento

segundo o RBAC 135, transportando 3 passageiros, com decolagem de SBGR à 1h30 e pouso em SIBH à 1h42 de 2 de fevereiro de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05075/2011 A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 1 passageiro, com decolagem de SBMT às 22h10 e pouso em SBGR às 22h22 de 1º de fevereiro de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05089/2011 A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 3 passageiros, com decolagem de SDHG às 10h01 e pouso em zzzz (heliponto sem designador) às 10h31 de 11 de abril de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05090 /2011 A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 2 passageiros, com decolagem de SSUO às 13h53 e pouso em ZZZZ (heliponto sem designador) às 14h23 de 12 de abril de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05092/2011: A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 4 passageiros, com decolagem de SBMT às 12h21 e pouso em SBMT às 13h30 de 7 de abril de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05093/2011 /SSO: A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 3 passageiros, com decolagem de SBMT às 10h12 e pouso em SSUO às 10h 24 de 11 de março de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05094/2011 /SSO: A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 4 passageiros, com decolagem de SSUO às 13h31 e pouso em SBMT às 13h47 de 11 de março de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05105/2011/SSO: A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 3 passageiros, com decolagem de SBMT às 9h55 e pouso em SBMT às 11h55 de 7 de abril de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05106/2011/SSO A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 3 passageiros, com decolagem de SBMT às 8h00 e pouso em SBMT às 9h09 de 30 de março de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05108/2011/SSO A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 3 passageiros, com decolagem de SBMT às 8h28 e pouso em SBMT às 9h26 de 7 de abril de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05109/2011/SSO: A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 3 passageiros, com decolagem de SBMT às 10h11 e pouso em SBMT às 11h05 de 1 de abril de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05110/2011/SSO: a empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 3 passageiros, com decolagem de 7777 (heliponto sem designador) às 12h01 e pouso em SSUO às 12h32 de 11 de abril de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05111/2011/SSO: a empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 1 passageiro, com decolagem de SBMT às 10h49 e pouso em SBMT às 10h56 de 12 de abril de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

Auto de Infração 05112/2011/SSO: A empresa Helimarte Táxi Aéreo Ltda empregou como comandante o tripulante Denis Atílio Contador (CANAC 104005) em voo de fretamento segundo o RBAC 135, transportando 2 passageiros, com decolagem de SBMT às 17h29 e pouso em SIAK às 18h26 de 13 de abril de 2011. À época, o piloto não havia realizado treinamento pela empresa Helimarte Táxi Aéreo, operadora da aeronave.

2. A infração foi capitulada no artigo 302, inciso III, da alínea "e", da Lei nº 7.565, de 19/12/1986 associado a seção 135.343 do RBAC 135.

3. A materialidade das infrações está caracterizada documentalmete nos autos, conforme se observa no Relatório de Fiscalização nºs 452 e 453/2011/GVAG-SP/SSO/UR/SP (fls.02).

4. Foram acostados aos autos de infração cópia do Diário de Bordo das aeronaves PT-YDR, PP MIG, PT - HYO e PP-JJJ, do Relatório emitido pelo Sistema de aviação Civil (Saci).

5. Por oportuno, destaca-se que o presente modelo de análise tem respaldo no art. 50, §2º, da Lei 9.784/1999.

6. **HISTÓRICO**

7. **Relatório de Fiscalização e Acontecimentos Relevantes** - A infração fundamenta-se no registro individual de horas de voo e na escala do tripulante, por meio dos qual apurou-se que a empresa não observou os requisitos de treinamento do tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial ou periódico, para a função de comandante da aeronave.

8. **Da Ciência da Infração e Defesa Prévia** - Notificada da lavratura do Auto de Infração em 19/09/2011, a autuada apresenta defesa, na qual alega, em síntese, que o tripulante estava com os certificados de Habilitação Técnica e de Capacidade Física regularizados. Argumenta que a Helimarte ministrou o treinamento por 95 (noventa e cinco) dias após a contratação do tripulante. Não obstante, este já detivesse certificados e treinamentos necessários para exercer tal função. Aliado a isso, aponta que não houve nenhum transtorno no fretamento efetuado pelo tripulante.

9. Informa que assinou Termo de Ajustamento de Conduta em 03/11/2011, por meio do qual se comprometeu a corrigir todas as irregularidades apontadas pela fiscalização.

10. **Da Convalidação do Auto de Infração** - O setor competente constatou erro sanável acerca do enquadramento dos Autos de Infração. Em razão disso, os convalidou para a **alínea "n", do inciso II, do artigo 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBAer , Lei 7.183/84.**

11. Notificada acerca da convalidação do Auto de Infração, em 16 de maio de 2014 (fl. 14) , e do novo prazo de 20 dias para manifestar-se nos autos em sede de defesa.

12. **Da Defesa após a ciência da Convalidação do Auto de Infração** - Argui que na data do voo estava devidamente homologada com seus funcionários capacitados e treinados, de acordo com as regras estabelecidas na legislação aeronáutica. Argui inconsistência na motivação descrita pelo fiscal , a qual deflagrou o Auto de Infração.

13. Reitera que aquele voo fora conduzido com eficiência e segurança, de acordo com as regras de tráfego aéreo na época dos fatos e, nesses termos, pede a extinção dos Autos de Infração.

14. **Da nulidade do ato de Convalidação do Auto de Infração** - O setor competente de primeira instância anulou o Despacho de Convalidação nº 133/2014 ACPI/SPO, por entender não ser a capitulação mais adequada para tipificar a conduta. Mantendo a capitulação inicial aplicada, ou seja: alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA.

15. Diante desse ato, reabriu o prazo de defesa para manifestação da Interessada em 5 dias, e informou-lhe acerca da possibilidade de requerer o desconto de 50% (cinquenta por cento) do valor da multa, fls, 20.

16. **Da Defesa após o Ato de tornar nulo o ato de Convalidação** - Em síntese, reitera suas contrarrazões antes apresentadas e, subsidiariamente requer, caso mantida a aplicabilidade da sanção, a redução de 50% (cinquenta por cento) do seu valor.

17. **Da Decisão de Primeira Instância que concede o desconto de 50% do valor da sanção aplicada**-O setor competente de primeira instância, com fundamento no §1º do artigo 61 da Instrução Normativa nº 08 de 06/06/2008, vigente à época dos fatos. Atendeu ao requerimento da Interessada concedendo-lhe a redução de 50% (cinquenta por cento) sobre o valor da multa aplicada no valor de R\$ 3.500,00 (três mil e quinhentos reais) para cada conduta, conforme tabela de infrações da Resolução ANAC 25 DE 25/08/2008, resultando no valor de R\$ 1.750,00 (hum mil setecentos e cinquenta reais) para cada infração.

18. Notificou à Interessada que o pagamento integral da penalidade deveria ser efetuado em 20 dias do recebimento daquela notificação que foi em 26/03/2015, sob pena do prosseguimento dos autos, e fixação da sanção com base nos critérios de dosimetria previstos na Resolução Anac 25, de 25 de abril de 2008, e a consequente extinção do direito ao benefício previsto no artigo 61, parágrafo 1º supra.

19. **Do Despacho acerca da falta de pagamento da sanção no prazo previsto nos termos do 1º do artigo 61 da Instrução Normativa nº 08 de 06/06/2008** - O setor decisor de primeira instância constatou que no dia 17/04/2015 a Interessada não havia efetuado os pagamentos, referentes aos créditos de multa supra. Em razão disso, cancelou o desconto, remetendo os autos para nova Decisão Administrativa.

20. Notificada acerca do cancelamento do desconto de 50% (cinquenta por cento) sobre o valor da multa, por falta de pagamento no prazo previsto.

21. **Da Nova Decisão de Primeira Instância** - a autoridade competente constatou que a empresa empregou como comandante o tripulante Denis Atilio Contador- CANAC 104005, em voo de fretamento no transporte de 3 (três) passageiros, conforme tabela às fls. 35 v. - tipificando a conduta na alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. Com sanção no patamar mínimo de R\$ 4.000,00(quatro mil reais), para cada conduta individualizada consubstanciadas nos créditos de multa citados supra **perfazendo um total de R\$ 64.000,00 (sessenta e quatro mil reais)**, em desfavor da HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA.

22. **Das razões de recurso** - Ao ser notificada da decisão condenatória, protocolou recurso tempestivo, no qual, em linhas gerais, reitera suas alegações apresentadas na Defesa Prévia.

23. **É o relato.**

PRELIMINARES

24. **Da Alegação de obscuridade na motivação da conduta descrita nos Autos** - A motivação dos atos decisórios é elemento essencial que visa garantir ao Administrado o exercício pleno de seu direito constitucional à defesa, imprescindível para reputar-se válida a aplicação da sanção. De fato, só se pode efetivar o direito ao contraditório se explicitados os motivos de fato e de direito que levaram o julgador àquela decisão à qual se sujeita o Administrado.

25. Cumpre mencionar que fiscalização descreve objetivamente a infração imputada, apresenta conjunto probatório, fundamentação jurídica que evidencia o ato infracional praticado.

26. Do mesmo modo, a Decisão de primeira instância está fundamentada de acordo com os fatos apurados pela fiscalização, e, ainda, considera as alegações trazidas pela Interessada, em peça de defesa, de forma a garantir os direitos da Interessada.

27. **Da Regularidade Processual** - Considerados os marcos apontados no início dessa análise, acuso regularidade processual nos presentes feitos. Foram preservados todos os direitos constitucionais inerentes ao interessado, bem como respeitados os princípios da Administração Pública. Julgo os processos aptos para receber a decisão de segunda instância administrativa por parte desta Assessoria de Julgamento de Autos em Segunda Instância - ASJIN.

Da Fundamentação - Mérito

Quanto à fundamentação da matéria

30. A infração foi capitulada com base na alínea "e", do inciso III, do art. 302 da Lei nº 7.565, de 19/12/1986, que dispõe o seguinte:

CBA

Art. 302. A multa será aplicada pela prática das seguintes infrações:

(...)

III - infrações imputáveis à concessionária ou permissionária de serviços aéreos:

(...)

e) não observar as normas e regulamentos relativos à manutenção e operação das aeronaves;

31. O Regulamento Brasileiro de Aviação Civil 135 (RBAC 135) - Emenda 00, aprovado pela Resolução Anac nº 169, de 2010, estabelece os requisitos operacionais para operações complementares e por demanda. Seu item 135.1 estabelece sua aplicabilidade:

RBAC 135

Subparte A - Geral

135.1 - Aplicabilidade

(a) Este regulamento estabelece regras que regem:

(1) as operações complementares ou por demanda de um solicitante ou detentor de um Certificado de Empresa de Transporte Aéreo (Certificado ETA) segundo o RBAC 119;

(2) cada pessoa empregada ou prestando serviços a um detentor de certificado na condução de operações segundo este regulamento, incluindo manutenção, manutenção preventiva, modificações e reparos de uma aeronave;

(...)

(6) cada pessoa a bordo de uma aeronave operando segundo este regulamento;

Este regulamento estabelece, em seu item 135.343, requisitos de treinamento inicial e periódico para tripulantes:

RBAC 135

Subparte H - Treinamento

135.343 - Requisitos de treinamento inicial e periódico para tripulantes

Nenhum detentor de certificado pode empregar uma pessoa e ninguém pode trabalhar como tripulante em operação segundo este regulamento, a menos que esse tripulante tenha completado, dentro dos 12 meses calendários que precedem essa operação, as apropriadas fases do programa de treinamento inicial ou periódico estabelecido para o tipo de função que a pessoa vai executar. Esta seção não se aplica a detentores de certificado que utilizam apenas aviões monomotores com motor convencional em suas operações, a menos que de outro modo estabelecido pela ANAC.

32. Conforme os autos, a empresa permitiu que piloto Denis Atilio Contador (CANAC 104005) realizasse voo de fretamento, transportando passageiros sem ter realizado o devido treinamento.

33. Dessa forma, o fato exposto se enquadra ao descrito no referido dispositivo.

34. No entanto, é necessário tecer algumas considerações sobre a dosimetria da sanção aplicada em primeira instância administrativa.

Do Enquadramento e da Dosimetria da Sanção

36. A Instrução Normativa ANAC nº 08/2008 determina que a penalidade de multa deve ser calculada a partir do valor intermediário constante das tabelas aprovadas em anexo à Resolução nº 25, em vigor desde 28/04/08, observando-se as circunstâncias atenuantes e agravantes existentes.

37. Para a análise da circunstância atenuante prevista no inciso III do §1º do art. 22 da Resolução Anac nº 25, de 2008 ("a inexistência de aplicação de penalidades no último ano"), é necessária pesquisa para identificar a eventual existência de sanção aplicada ao ente regulado no interregno de um ano encerrado entre o período de 01/02/2011 a 13/04/2011, que são as datas das infrações ora analisadas.

38. Da mesma forma, entende-se que a Interessada não demonstrou, nos autos, ter adotado voluntariamente qualquer providência eficaz para amenizar as consequências da infração. Repare-se que nenhuma medida que configure um dever pode ser fundamento para a aplicação dessa atenuante, prevista no artigo 22, § 1º, inciso II.

39. Para a análise da circunstância atenuante prevista no inciso III do artigo 22, § 1º, inciso III ("a existência de aplicação de penalidades no último ano"), é necessária pesquisa para identificar a eventual existência de sanção aplicada ao ente regulado no período de um ano encerrados nas datas da ocorrência do fato, vide tabela supra – que são as datas das infrações ora analisadas.

40. Em pesquisa no Sistema Integrado de Gestão de Créditos – SIGEC desta Agência, anexada a esta análise (2029534), ficou demonstrado que há penalidade anteriormente aplicada à Autuada nessa situação, a exemplo daquelas consubstanciadas nos créditos de multa (SIGEC) 641.421/14-4 e 644.540/14-3. Deve ser afastada, a hipótese de circunstância atenuante como causa de diminuição do valor das sanções.

41. Quanto à existência de circunstância agravante, não se vê, nos autos, qualquer elemento que configure hipótese prevista no § 2º do artigo 22 da Resolução ANAC nº 25/2008.

42. Dada a ausência de atenuante e agravante aplicáveis ao caso, sugere-se que a sanção a ser aplicada seja quantificada em R\$ 7.000,00 (sete mil reais), para cada conduta individualizada imputada à empresa por empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave.

43. Cumpre mencionar que o artigo. 64 da Lei nº 9.784, de 1999, admite a possibilidade de reforma para agravar a situação da Recorrente. Ocorre, porém, que a mesma norma (art. 64, parágrafo único) condiciona o agravamento à ciência da parte Interessada para que formule suas alegações antes da decisão.

Lei nº 9.784, de 1999

Art. 64 O órgão competente para decidir o recurso poderá confirmar, modificar, anular ou revogar, total ou parcialmente, a decisão recorrida, se a matéria for de sua competência.

Parágrafo único. Se da aplicação do disposto neste artigo puder decorrer gravame à situação do recorrente, este deverá ser certificado para que formule suas alegações antes da decisão.

44. Desse modo, ante a possibilidade de majorar o valor da sanção aplicada nos presentes processos, em cumprimento ao disposto no parágrafo único do artigo. 64 da Lei nº 9.784, de 1999, entende-se necessário que a Interessada seja cientificada para que venha a formular suas alegações antes da decisão em segunda instância.

45. **CONCLUSÃO**

46. Pelo exposto, sugiro NOTIFICAR a INTERESSADA ANTE A POSSIBILIDADE DE AGRAVAMENTO para cada sanção aplicada no valor de R\$ 7.000,00 (sete mil reais), nos seguintes termos:

MARCOS PROCESSUAIS

| NUP | Crédito de Multa (SIGEC) | Auto de Infração (AI) | Tripulante / Aeroporto / Balção / Local / Hora / Portão de Embarque / etc. (dados para individualização) | Data da Infração | Hora da Infração | Infração | Enquadramento | Sanção a ser aplicada em definitivo |
|----------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 60800.201213/2011-24 | 652160156 | 05069/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 09/03/2011 | 09h11min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800201183/2011-56 | 625161154 | 05072/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 16/02/2011 | 08h 21min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.201173/2011-11 | 652162152 | 05073/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 02/02/2011 | 01h:30min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800201149/2011-81 | 652163150 | 05075/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 01/02/2011 | 22h:10min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800201055/2011-11 | 652164159 | 05089/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 11/04/2011 | 10h:01min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800201228/2011-92 | 652165157 | 05090/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 12/04/2011 | 13h:53min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.201044/2011-22 | 652166155 | 05092/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 07/04/2011 | 12h:21min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.201028/2011-30 | 652167153 | 05093/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 11/03/2011 | 10h:12min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.200929/2011-12 | 652168151 | 05094/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 11/03/2011 | 13h:31min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.200833/2011-46 | 652170153 | 05105/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 07/04/2011 | 09h:56min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.200809/2011-15 | 652171151 | 05106/2011 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 30/03/2011 | 08h:00min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| | | | HELMARTE TÁXI | | | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de | |

| | | | | | | | | |
|----------------------|-----------|------------|----------------------------|------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 60800.200779/2011-39 | 652172150 | 05108/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 07/04/2011 | 08h:28min | de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.200771/2011-72 | 652173158 | 05109/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 01/04/2011 | 10h:11min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.200674/2011-80 | 652174156 | 05110/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 11/04/2011 | 12h:32min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.200666/2011-33 | 652175154 | 05111/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 12/04/2011 | 10h:49min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |
| 60800.200652/2011-10 | 652176152 | 05112/2011 | HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 13/04/2011 | 17h:29min | empregar tripulante sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | R\$ 7.000,00 |

47. Concedendo o prazo de 10 (dez) dias para que, querendo, se manifeste nos autos.
48. Após a notificação e decorrido o prazo de 10 (dez) dias, peço que os autos sejam restituídos a esta servidora para conclusão da análise e elaboração do parecer.
49. No tocante às notificações do caso, observe-se o endereço apontado pelo interessado, qual seja: Avenida Olavo Fontoura nº 1078 -Setor C, Lote 5- Campo de Marte São Paulo -SP, CEP 02012-021, conforme (fls. 33) dos autos.
- 49.1. **É o Parecer e Proposta de Decisão.**
50. **Submete-se ao crivo do decisor.**

Hildense Reinert
Analista Administrativo
Membro julgador da ASJIN/ANAC - Portaria Nomeação nº 2218, de 17 de setembro de 2014.



Documento assinado eletronicamente por **Hildense Reinert, Analista Administrativo**, em 20/07/2018, às 17:40, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sistemas.anac.gov.br/sei/autenticidade>, informando o código verificador **2037576** e o código CRC **C2344F87**.



AGÊNCIA NACIONAL DE AVIAÇÃO CIVIL
ASSESSORIA DE JULGAMENTO DE AUTOS EM SEGUNDA INSTÂNCIA - ASJIN

DECISÃO MONOCRÁTICA DE 2ª INSTÂNCIA Nº 1561/2018

PROCESSO Nº 60800.201044/2011-22

INTERESSADO: HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA

1. Recurso conhecido e recebido em seu efeitos suspensivo (art. 16 da Res. ANAC 25/2008).
2. Analisados todos os elementos constantes dos autos, em especial manifestações do interessado. Foi dada ampla oportunidade de manifestação no feito, respeitados prazos e dialética processual, de modo que preservados ampla defesa e contraditório inerentes ao certame.
3. De acordo com a proposta de decisão (2037576) Ratifico na integralidade os entendimentos da análise referenciada, adotando-os como meus e tornando-os parte integrante desta decisão, com respaldo nos termos do artigo 50, §1º da Lei nº 9.784/1999.
4. Trata-se de recurso administrativo interposto por HELIMARTE TÁXI AÉREO LTDA. contra decisão de primeira instância proferida pela Superintendência de Padrões Operacionais – SPO em 07/04/2011, da qual restou aplicada multa no valor de R\$ 4.000,00 (quatro mil reais), com atenuante previsto no inciso III do §1º do art. 22 da Resolução Anac nº 25, de 2008, e sem agravantes, pela irregularidade descrita no Auto de Infração nº 05097/2011/SSO - *Empregar piloto na função de comandante de aeronave operando sob as regras do RBAC 135 sem que este tivesse completado o programa de treinamento*, capitulada na alínea "e" do inciso III do art. 302 do CBA.
5. Em pesquisa no Sistema Integrado de Gestão de Créditos – SIGEC desta Agência, anexada a esta análise (2029534), ficou demonstrado que há penalidade anteriormente aplicada à Autuada nessa situação, a exemplo daquelas consubstanciadas nos créditos de multa (SIGEC) 641.421/14-4 e 644.540/14-3. Deve ser afastada, a hipótese de circunstância atenuante como causa de diminuição do valor das sanções
6. Constata-se que os fatos alegados pela fiscalização subsomem-se aos descritos na conduta tipificada como prática infracional, bem como fundamentam e motivam a penalidade aplicada. E, nesse sentido, aponto que tal alegação destituída das necessárias provas não afastam a presunção de veracidade que favorece o ato da Administração, a qual, ademais, "in casu" encontra-se documentada pela fiscalização no sentido de confirmar materialidade da infração.
7. As alegações apresentadas pelo interessado não podem afastar o cristalino ato infracional. Entendo que a proposta de decisão fundamentou bem o caso, de modo e afastar as alegações do interessado, consubstanciando e confirmando a prática da infração, tal como inexistência de vício ao longo de todo o processo, em especial da decisão condenatória aplicada pela primeira instância.
8. Dosimetria proposta adequada ao caso.
9. Consideradas as atribuições a mim conferidas pela Portaria nº 3.403, de 17 de novembro de 2016 e Portaria nº 2.829, de 20 de outubro de 2016 e com lastro no art. 17-B da Resolução ANAC nº 25/2008, e competências dadas pelo art. 30 do Regimento Interno da ANAC, Resolução nº 381/2016, **DECIDO:**
10. **NOTIFICAR O INTERESSADO** para que, querendo, se manifeste no prazo de 10 (dez) dias, ante a possibilidade de agravamento da sanção aplicada para o valor de R\$ 7.000,00 (sete mil reais), em decorrência da retirada do atenuante previsto no inciso III do §1º do art. 22 da Resolução Anac nº 25, de 2008, nos seguintes termos:

| MARCOS PROCESSUAIS | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|---------------------|---------------|---------|
| NUP | Crédito de Multa (SIGEC) | Auto de Infração (AI) | Tripulante / Aeroporto / Balção / Local / Hora / Portão de Embarque / etc. (dados para individualização) | Data da Infração | Hora da Infração | Infração | Enquadramento | Decisão |
| | | | | | | empregar tripulante | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|---------------------------------|------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 60800.201044/2011-22 | 652166155 | 05092/201 | HELMARTE TÁXI AÉREO LTDA. | 07/04/2011 | 12h:21min | sem que este tenha completado qualquer fase do programa de treinamento inicial (ou periódico) para a função de comandante da aeronave. | alínea "e" do inciso III do artigo. 302 do Código Brasileiro de Aeronáutica - CBA associado a seção 135.343 do RBAC 135. | Notificar sobre a possibilidade de agravamento da sanção para R\$ 7.000,00 |
|----------------------|-----------|-----------|---------------------------------|------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|

11. À Secretaria.
12. Notifique-se a interessada concedendo o o prazo de 10 (dez) dias para que, querendo, se manifeste nos autos.
13. No tocante às notificações do caso, observe-se o endereço apontado pelo interessado, qual seja: Avenida Olavo Fontura nº 1078 -Setor C, Lote 5- Campo de Marte São Paulo -SP, CEP 02012-021, conforme (fls. 33) dos autos.

BRUNO KRUCHAK BARROS

SIAPE 1629380

Presidente Turma Recursal – BSB

Assessor de Julgamento de Autos em Segunda Instância Substituto



Documento assinado eletronicamente por **Bruno Kruchak Barros, Presidente de Turma**, em 20/07/2018, às 18:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sistemas.anac.gov.br/sei/autenticidade>, informando o código verificador **2033886** e o código CRC **A304427E**.